



Prefeitura Municipal de Neves Paulista

Estado de São Paulo
CNPJ (MF) 45.145.414/0001-47

Ofício Especial
PREFEITURA MUNICIPAL DE NEVES PAULISTA.

Neves Paulista, 13 de abril de 2.022.

Ref.: Informação VTN- Instrução Normativa RFB nº 1877/2019.

O **MUNICÍPIO DE NEVES PAULISTA**, pessoa jurídica de direito Ppúblico, inscrita no CNPJ nº 45.145.414/0001-47, domiciliado à Avenida Rio Branco, nº 298, Centro, nesta cidade, representado pelo Ilustríssimo Senhor Prefeito, **MÁRCIO ROGÉRIO RODRIGUES DOS SANTOS**, brasileiro, solteiro, portador da cédula de identidade RG nº 27.533.505-7-SSP/SP, inscrito no CPF/MF nº 169.805.478-52, no uso de suas atribuições, vem respeitosamente à presença de Vossa Senhoria, em cumprimento ao disposto na Instrução Normativa RFB nº 1877/2019, de 14 de março de 2019, informar o Valor da Terra Nua-VTN do Município de Neves Paulista/SP, para o ano de 2022:

Lavoura Aptidão Boa (ha)	Lavoura Aptidão Regular (ha)	Lavoura Aptidão Restrita (ha)	Pastagem Plantada (ha)	Silvicultura Pastagem Natural (ha)	Preservação da Fauna ou Flora (ha)
R\$ 28.856,69	R\$ 22.781,60	R\$ 19.744,05	R\$ 18.225,28	R\$ 15.187,73	R\$ 10.631,42

Os dados sobre o levantamento são os descritos
a seguir:

Levantamento Realizado por:

ADEMIR FRANCO

CPF 278.095.198-24

RNP - 2602916811

ART nº 28027230220408093



Prefeitura Municipal de Neves Paulista

Estado de São Paulo
CNPJ (MF) 45.145.414/0001-47

Descrição simplificada da metodologia:

Método Comparativo Direto de Dados de Mercado, conforme NBR 14653-3:2019 da ABNT

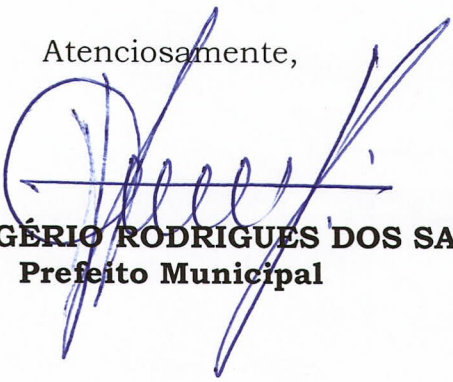
Período de realização da coleta de dados:

22/02/2022 a 18/03/2022

O VTN refle o preço de mercado de terras, apurado em 1º de janeiro de 2022, conforme especificado no Artigo 5º da Instrução Normativa RFBnº1877/2019.

Ao ensejo, com protestos de estima e distintas considerações.

Atenciosamente,


MÁRCIO ROGÉRIO RODRIGUES DOS SANTOS
Prefeito Municipal

Ao Excelentíssimo Senhor Secretário Especial da Receita Federal do Brasil.

MUNICÍPIO DE NEVES PAULISTA

LAUDO TÉCNICO DE AVALIAÇÃO DE VTN – VALOR DA TERRA NUA

Responsável Técnico: ADEMIR FRANCO
DR Engenheiro Agrônomo
CREA-SP nº 5.061.326.643

Neves Paulista – SP

Março – 2022

Este documento foi assinado digitalmente por Ademir Franco.
Para verificar as assinaturas vá ao site <https://www.portaldeassinaturas.com.br:443> e utilize o código A047-1BA8-3682-FB19.

1. INTRODUÇÃO

1.1. Objetivos:

Este trabalho foi elaborado com a finalidade de determinar o Valor da Terra Nua para a Zona Rural do Município de Neves Paulista, Estado de São Paulo, **em 01 de janeiro de 2022**, de acordo com as Normas Técnicas (NBR 14.653) da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT).

2. METODOLOGIA

2.1. Normas, método utilizado e nível de precisão

Para a determinação do valor de mercado do imóvel utilizamos o **MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE VALORES DE MERCADO**. Para se chegar ao justo e real valor unitário básico das terras, foi efetuado um levantamento e coleta de preços junto ao setor imobiliário especializado em propriedades rurais na região, considerados pelo signatário como de confiança e de boa fé. Nesta pesquisa foram coletados um total de 15 elementos referentes ao ano de 2022, distribuídos em toda a região do imóvel avaliando, que foram analisados obedecendo-se os ditames recomendados pela Norma NBR 14.653-3:2019 – Norma Para Avaliação de Bens – Parte 3: Imóveis Rurais e Seus Componentes – Segunda Edição 27/06/2019 da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT), sendo adotado o Grau de Fundamentação I, de acordo com o item 9.2.3.1 da referida norma.

Período do levantamento de dados: 22/02/2022 a 18/03/2022.

Na pesquisa, o que se pretende é a composição de uma amostra representativa de dados de mercado de imóveis com características, tanto quanto possível, semelhantes às do avaliando, usando toda a evidência disponível.

A avaliação não considerou a existência de ativos e passivos ambientais, conforme item 7.3.2.9 da NBR 14.653-3:2019.

2.2. Metodologia

- ⇒ Efetuamos pesquisa junto ao setor imobiliário de propriedades rurais como: Imobiliárias, corretores de imóveis na região do imóvel avaliando, contemporânea à data de referência da avaliação (ano de 2022), com suas principais características econômicas, físicas e de localização;
- ⇒ Os valores obtidos na pesquisa conduziram ao preço médio praticado no mercado local. Como de praxe, não se subdividem os valores relativos à terra nua e benfeitorias; sendo apresentados sempre o valor total do imóvel, por isso; estimamos o custo das benfeitorias existentes nos elementos amostrados, com base no conhecimento de mercado, tamanho da propriedade e conhecimento prático da região.
- ⇒ Após investigados e selecionados, estes dados de mercado foram homogeneizados quanto a situação, dimensões, localização, utilização e características agrícolas;
- ⇒ Excluimos do valor do imóvel, o montante referente às benfeitorias reprodutivas e não reprodutivas, conforme item 10.1 da NBR 14.653-3:2019, encontrando desta forma o valor da terra nua (VTN).
Declaramos que na avaliação não consideramos a existência de ativos e passivos ambientais, conforme item 7.329 da NBR 14.653-3:2019.
- ⇒ Submetemos os valores encontrados a análise estatística chegando desta forma ao valor unitário básico praticado na região no ano de 2022.

2.3. Situação-paradigma

A norma recomenda a realização de vistorias, porém, em casos excepcionais, quando for impossível o acesso ao bem avaliando, admite-se a adoção de uma situação paradigma, desde que acordada entre as partes. É o caso desta avaliação. Dada a impossibilidade da realização de vistoria em todos os imóveis do município, adotou-se a caracterização do bem avaliando via dados oficiais do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA) e Instituto de Economia Agrícola de IEA-CATI.

Foi estabelecida uma situação-paradigma para cada uma das 6 (seis) classes de terra considerando-se sempre como Não Pavimentadas II, com importância relativa das distâncias e trafegabilidade boa durante todo o ano, que reflete a maioria das propriedades inseridas na zona rural do município, conforme a tabela criada pelo engenheiro Hélio de Caires a partir da proposição do engenheiro Otávio Teixeira Mendes Sobrinho:

ESCALADE VALORES DE TERRAS SEGUNDO A SITUAÇÃO E VIABILIDADE DE CIRCULAÇÃO				
SITUAÇÃO	CIRCULAÇÃO			ESCALA DE VALOR
	TIPO DE ESTRADA	IMPORTÂNCIA DAS DISTÂNCIAS	PRATICABILIDADE DURANTE O ANO	
ASFALTO	Asfaltada	Limitada	Permanente	100%
VICINAL I	Primeira classe não asfaltada	Relativa	Permanente	95%
VICINAL II	Não Pavimentada	Significativa	Permanente	90%
VICINAL III	Estradas e servidões de passagem	Vias e distâncias se equivalendo	Sem condições satisfatórias	80%
VICINAL IV	Fechos nas servidões	Distâncias e classes se equivalendo	Problemas sérios na estação chuvosa	75%
VICINAL V	Fechos e interceptadas por córregos sem pontes		Problemas sérios mesmo na seca	70%
FONTE: CAIRES (adaptado)				

Adotou-se para todas as classes a área de 43,11 ha, considerada como média de do Município, obtida junto ao INCRA – Índices Básicos de 2013.

Serão consideradas nos elementos amostrados, as benfeitorias descritas na situação paradigma quando da existência, variando quantitativamente em função do preço e das dimensões do imóvel.

As classes tiveram seus fatores de situação baseados na seguinte tabela de classificação das capacidades de uso das terras rurais:

Capacidade de uso do solo e valor relativo de cada classe		
Classes de Uso	Critério	Escala de Valor (%)
I	terras para culturas, sem problemas de conservação, fertilidade, exige adubação de manutenção, renda líquida de orizicultura	100
II	terras de culturas, com pequenos problemas de conservação, fertilidade exige práticas simples (nivelamento), renda líquida de orizicultura	95
III	terras de culturas, com sérios problemas de conservação, fertilidade exige práticas complexas (terraceamento), renda líquida de orizicultura	75
IV	terras de culturas ocasionais (2 anos) e pastagens (3 anos), sem problemas de conservação, renda líquida de agricultura em 1 ano associada à de pastagem em 4 anos	55
V	terras só de pastagens, sem problemas de conservação, renda líquida de pecuária leiteira	50
VI	terras só de pastagens, pequenos problemas de conservação, fertilidade exige práticas simples, renda líquida de pecuária leiteira	40
VII	terras de florestas, sérios problemas de conservação, fertilidade exige práticas complexas (estradas de acesso), renda líquida de exploração silvícola	30
VIII	terras de abrigo de vida silvestre, sem problemas de conservação, renda líquida de eventual exploração piscícola	20

Como as classes constantes da tabela acima, que é usualmente utilizada nas avaliações rurais, não coincidem com as estipuladas no quadro da Receita Federal, foi necessário fazer-se uma adaptação da tabela, do que resultou a seguinte tabela de escala de valores conforme a classe de uso:

CLASSE DE CAPACIDADE DE USO	ESCALA DE VALOR
Lavoura de Aptidão Boa	0,95
Lavoura de Aptidão Regular	0,75
Lavoura de Aptidão Restrita	0,65
Pastagem Plantada	0,60
Silvicultura/Pastagem Natural	0,50
Preservação da Fauna ou Flora	0,35

A multiplicação dos fatores de escala de valor das terras pelo fator de situação resultou no Índice Agrônômico do imóvel, base de transposição de valores. Assim, os índices agrônômicos para cada uma das classes são:

Classe de Capacidade e Uso	Área na Classe	Classe de Solo	Situação	Índice Agrônômico
Lavoura de Aptidão Boa	100%	0,95	0,90	0,855
Lavoura de Aptidão Regular	100%	0,75	0,90	0,675
Lavoura de Aptidão Restrita	100%	0,65	0,90	0,585
Pastagem Plantada	100%	0,60	0,90	0,540
Silvicultura/Pastagem Natural	100%	0,50	0,90	0,450
Preservação da Fauna ou Flora	100%	0,35	0,90	0,315

2.4. Pesquisa Imobiliária

Foram pesquisadas áreas ofertadas à venda em diversas regiões na zona rural do município de Neves paulista e adjacências. Após um processo de análise das características de cada um desses imóveis, foram selecionados os 15 (quinze) elementos constantes no Anexo 1 – Elementos Comparativos que apresentam todos os elementos que permitiram estimar os valores unitários de terra nua para as classes de uso previstas.

Os elementos comparativos devem representar a situação mais realista no município. Por isso, aqueles com áreas muito pequenas ou muito grandes bem como aqueles situados nas adjacências dos centros urbanos foram excluídos para se evitar distorções nos valores finais.

2.5. Tratamento por fatores

Para possibilitar a comparação dos imóveis pesquisados com os referentes às situações paradigmas estabelecidos em função das classes os seguintes fatores foram aplicados:

2.5.1. Fator de elasticidade das ofertas

Aplicou-se um deságio sobre os valores dos imóveis advindos de ofertas para considerar a superestimativa natural das mesmas.

Considerou-se razoável a taxa de 20% por serem os imóveis rurais de menor liquidez do que os imóveis urbanos e, também, pelo fato de as transações raramente ocorrem à vista e, portanto, os valores pedidos encerram alguma expectativa de correção monetária em seu bojo.

2.5.2. Valor das benfeitorias reprodutivas e não reprodutivas

Para estimativa dos valores das benfeitorias reprodutivas e não reprodutivas, a serem descontadas do valor total de venda do imóvel, foram adotados:

- ✎ Área de cultivo de cana-de-açúcar: adotado estimativa dos custos de produção para a Propriedade Média de 50 hectares, região Noroeste Paulista pela SOCICANA E PECEGE /ESALQ – Custos de Produção de Cana-de-açúcar da Região Centro-Sul do Brasil – Safra 2021-2022, onde foi obtido o valor de R\$ 11.219,21/ha– valor adotado no cálculo.
- ✎ Área de cultivo de seringueira: adotado estimativa dos custos de produção do IEA/CATI, sendo R\$ R\$ 22.000 considerando que em todas as propriedades já encontram-se em produção.
- ✎ Área de cultivo de pastagem plantada: adotado estimativa dos custos de produção do IEA/CATI – R\$ 1.800,00.

- ↳ Estimativa das benfeitorias não reprodutivas nos imóveis como Casas para empregados; Curral completo, com cobertura, tronco, seringa, passarela para vacinação; Barracão e/ou depósito para máquinas e implementos agrícolas; Cercas internas e externas; Cochos para sal, Bebedouros; Fonte de água potável (poço comum ou semi-artesiano); Caixa d'água; Açudes; e outras benfeitorias de menor valor econômico, mas comuns no meio rural.

2.5.3. Fator de Área

Para homogeneização dos elementos comparativos no que se refere à área que apresentam foi utilizado o fator de área em conformidade com as prescrições do "Curso Básico de Engenharia Legal e de Avaliações", de autoria de Sérgio Antônio Abunahman, publicado pela Editora Pini:

$$Fa = \frac{(\text{área de elemento pesquisado})}{(\text{área de elemento avaliando})}^{1/4} \Rightarrow \text{para diferença até 30\%}$$

ou,

$$Fa = \frac{(\text{área de elemento pesquisado})}{(\text{área de elemento avaliando})}^{1/8} \Rightarrow \text{para diferença >30\%}$$

2.5.4. Fator de Situação do Solo

Dado pela relação entre os índices agrônômicos do imóvel paradigma e dos elementos comparativos.

2.6. Homogeneização dos Valores Unitários

Aplicando-se os fatores e as fórmulas acima descritas, foram obtidos os valores unitários homogeneizados apresentados nas tabelas do Anexo 3 – Homogeneização dos Elementos Comparativos e Cálculo dos Valores Unitários

2.7. Cálculo do Valor Unitário

O Valor Unitário de Terra Nua para cada uma das classes foi calculado no Anexo 3 mediante a média aritmética saneada dos valores unitários de terra nua dos elementos comparativos devidamente homogêneos, considerando o nível de significância de 5%, conforme item 9.3.1 da NBR 14.653-3:2019:

Valores VTN Neves Paulista	Lavoura Aptidão Boa	Lavoura Aptidão Regular	Lavoura Aptidão Restrita	Pastagem Plantada	Silvicultura Pastagem Natural	Preservação da Fauna ou Flora
Mínimos (R\$)	27.413,86	21.642,52	18.756,85	17.314,02	14.428,35	10.009,84
Médios(R\$)	28.856,69	22.781,60	19.744,05	18.225,28	15.187,73	10.631,42
Máximos (R\$)	30.299,53	23.920,68	20.731,25	19.136,54	15.974,12	11.162,98

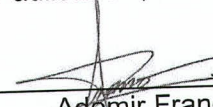
3. CONCLUSÃO - VALORES TERRA NUA (VTN)

De acordo com os cálculos efetuados no Anexo 3, pelo Método Comparativo Direto de Dados de Mercado, têm-se os seguintes VTN – Valores da Terra Nua unitários para as propriedades do Município de Neves Paulista, apurado em 1º de janeiro de 2022, conforme especificado no Artigo 5º da Instrução Normativa RFBnº1877/2019:

Lavoura Aptidão Boa	Lavoura Aptidão Regular	Lavoura Aptidão Restrita	Pastagem Plantada	Silvicultura Pastagem Natural	Preservação da Fauna ou Flora
R\$ 28.856,69	R\$ 22.781,60	R\$ 19.744,05	R\$ 18.225,28	R\$ 15.187,73	R\$ 10.631,42

4. RESPONSÁVEL TÉCNICO

Neves Paulista/SP, 22 de março de 2022.


 Ademir Franco
 Dr. Engenheiro Agrônomo
 CREA-SP nº 5.061.326.643
 Registro Nacional CREA-BRA nº 260.291.681-1
 ART nº 28027230220408093

Anexo 1 – Elementos Comparativos

DR Engenheiro Agrônomo Ademir Franco

N°	Informante	Município	Área (ha)	Preço (R\$)	Distribuição das Terras						Característica					Cultura
					Lavoura Aptidão Boa	Lavoura Aptidão Regular	Lavoura Aptidão Restrita	Pastagem Plantada	Silvicultura /Pastagem Natural	Preserv. da Fauna ou Flora	Água	Frente para rodovia	Frente para vicinal asfaltada	Acesso transitável	Mecanizável	
1	Imobiliária Mofardini - CRECI 21547-J	Neves Paulista	24,2	1.400.000,00	40	30	0	20	0	10	Sim	Não	Sim	Sim	Sim	Cana/Pasto+B
2	Imobiliária Mofardini - CRECI 21547-J	Neves Paulista	29,74	2.000.000,00	60	30	0	0	0	10	Sim	Não	Sim	Sim	Sim	Cana+B
3	Imobiliária Mofardini - CRECI 21547-J	Neves Paulista	902,66	50.000.000,00	35	35	0	25	0	5	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Cana/pasto+B
4	Imobiliária Mofardini - CRECI 21547-J	Neves Paulista	24,2	1.500.000,00	0	0	0	20	70	10	Sim	Sim	Não	Sim	Sim	Seringueira+B
5	Imobiliária Mofardini - CRECI 21547-J	Monte Aprazível	23,7	1.200.000,00	40	40	10	0	0	10	Sim	Não	Não	Sim	Sim	Cana
6	Imobiliária Mofardini - CRECI 21547-J	Neves Paulista	36,61	1.800.000,00	20	20	0	50	0	10	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Cana+Pasto+B
7	Imobiliária Mofardini - CRECI 21547-J	Balsamo	30,25	1.500.000,00	0	0	0	90	0	10	Sim	Não	Não	Sim	Sim	Pasto+B
8	Imobiliária Mofardini - CRECI 21547-J	Neves Paulista	66,55	2.500.000,00	35	40	0	15	0	10	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Cana/pasto
9	José Roberto Barbosa - CRECI 155421	Neves Paulista	14,52	1.600.000,00	0	0	0	90	0	10	Sim	Não	Não	Sim	Sim	Pasto++B
10	José Roberto Barbosa - CRECI 155421	Neves Paulista	54,3	6.000.000,00	20	20	0	0	50	10	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Cana+Seringa+B
11	José Roberto Barbosa - CRECI 155421	Monte Aprazível	59,29	3.000.000,00	0	0	20	60	10	10	Sim	Sim	Não	Sim	Sim	Pasto rodov
12	José Roberto Barbosa - CRECI 155421	Monte Aprazível	36,3	1.800.000,00	40	30	0	15	0	15	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Cana/Pasto
13	Edevar Risso - CRECI 155421	Neves Paulista	24,2	2.000.000,00	0	0	0	80	0	20	Sim	Não	Não	Sim	Sim	Pasto + benf
14	Imobiliária Interplan - CRECI-127916	Neves Paulista	27,35	1.600.000,00	0	0	0	90	0	10	Sim	Não	Não	Sim	Sim	Pasto + benf
15	Rezende Corretor de Imóveis- CRECI 127.180	Neves Paulista	29,28	1.600.000,00	0	0	0	80	0	20	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Pasto + benf

Para verificar se este documento foi assinado digitalmente por quem se declara responsável, vá ao site https://www.portaldaassessoria.com.br/443 e utilize o código A047-1B48-3682-FB19

Este documento foi assinado digitalmente por quem se declara responsável. Franco.

ANEXO 1

Anexo 1 – fl. 1

Anexo 1 – fl. 1

R. Vinte e Seis de Maio, 132 – Centro – Monte Aprazível – SP – Fone (17) 98111-7880

www.bucksconsultoria.com.br

Este documento foi assinado digitalmente por Ademir Franco.

Para verificar as assinaturas vá ao site <https://www.portaidesignaturas.com.br:443> e utilize o código A047-1BA8-3682-FB19.

Para verificar as assinaturas vá ao site <https://www.portaidesignaturas.com.br:443> e utilize o código A047-1BA8-3682-FB19.

Este documento foi assinado digitalmente por Ademir Franco.

Anexo 2 –Índices Agronômicos

Elemento Comparativo 1				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	40	0,95	1	0,380
Lavoura de Aptidão Regular	30	0,75	1	0,225
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	20	0,54	1	0,108
Silvicultura/Pastagem Natural	0	0,45	1	0,000
Preservação da Fauna ou Flora	10	0,31	1	0,031
Índice Agrônômico				0,744

Elemento Comparativo 2				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	60	0,95	1	0,570
Lavoura de Aptidão Regular	30	0,75	1	0,225
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	0	0,54	1	0,000
Silvicultura/Pastagem Natural	0	0,45	1	0,000
Preservação da Fauna ou Flora	10	0,31	1	0,031
Índice Agrônômico				0,826

Elemento Comparativo 3				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	35	0,95	1	0,333
Lavoura de Aptidão Regular	35	0,75	1	0,263
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	25	0,54	1	0,135
Silvicultura/Pastagem Natural	0	0,45	1	0,000
Preservação da Fauna ou Flora	5	0,31	1	0,016
Índice Agrônômico				0,746

Elemento Comparativo 4				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	0	0,95	1	0,000
Lavoura de Aptidão Regular	0	0,75	1	0,000
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	20	0,54	1	0,108
Silvicultura/Pastagem Natural	70	0,45	1	0,315
Preservação da Fauna ou Flora	10	0,31	1	0,031
Índice Agrônômico				0,454

Elemento Comparativo 5				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	40	0,95	1	0,380
Lavoura de Aptidão Regular	40	0,75	1	0,300
Lavoura de Aptidão Restrita	10	0,55	1	0,055
Pastagem Plantada	0	0,54	1	0,000
Silvicultura/Pastagem Natural	0	0,45	1	0,000
Preservação da Fauna ou Flora	10	0,31	1	0,031
Índice Agrônômico				0,766

Elemento Comparativo 6				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	20	0,95	1	0,190
Lavoura de Aptidão Regular	20	0,75	1	0,150
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	50	0,54	1	0,270
Silvicultura/Pastagem Natural	0	0,45	1	0,000
Preservação da Fauna ou Flora	10	0,31	1	0,031
Índice Agrônômico				0,641

Elemento Comparativo 7				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	0	0,95	1	0,000
Lavoura de Aptidão Regular	0	0,75	1	0,000
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	90	0,54	1	0,486
Silvicultura/Pastagem Natural	0	0,45	1	0,000
Preservação da Fauna ou Flora	10	0,31	1	0,031
Índice Agrônômico				0,517

Elemento Comparativo 8				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	35	0,95	1	0,333
Lavoura de Aptidão Regular	40	0,75	1	0,300
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	15	0,54	1	0,081
Silvicultura/Pastagem Natural	0	0,45	1	0,000
Preservação da Fauna ou Flora	10	0,31	1	0,031
Índice Agrônômico				0,745

Anexo 2 – fl. 2

Elemento Comparativo 9				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	0	0,95	1	0,000
Lavoura de Aptidão Regular	0	0,75	1	0,000
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	90	0,54	1	0,486
Silvicultura/Pastagem Natural	0	0,45	1	0,000
Preservação da Fauna ou Flora	10	0,31	1	0,031
Índice Agrônômico				0,517

Elemento Comparativo 10				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	20	0,95	1	0,190
Lavoura de Aptidão Regular	20	0,75	1	0,150
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	0	0,54	1	0,000
Silvicultura/Pastagem Natural	50	0,45	1	0,225
Preservação da Fauna ou Flora	10	0,31	1	0,031
Índice Agrônômico				0,596

Elemento Comparativo 11				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	0	0,95	1	0,000
Lavoura de Aptidão Regular	0	0,75	1	0,000
Lavoura de Aptidão Restrita	20	0,55	1	0,110
Pastagem Plantada	60	0,54	1	0,324
Silvicultura/Pastagem Natural	10	0,45	1	0,045
Preservação da Fauna ou Flora	10	0,31	1	0,031
Índice Agrônômico				0,510

Elemento Comparativo 12				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	40	0,95	1	0,380
Lavoura de Aptidão Regular	30	0,75	1	0,225
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	15	0,54	1	0,081
Silvicultura/Pastagem Natural	0	0,45	1	0,000
Preservação da Fauna ou Flora	15	0,31	1	0,047
Índice Agrônômico				0,733

Anexo 2 – fl. 3

Elemento Comparativo 13				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	0	0,95	1	0,000
Lavoura de Aptidão Regular	0	0,75	1	0,000
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	80	0,54	1	0,432
Silvicultura/Pastagem Natural	0	0,45	1	0,000
Preservação da Fauna ou Flora	20	0,31	1	0,062
Índice Agrônômico				0,494

Elemento Comparativo 14				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Area	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	0	0,95	1	0,000
Lavoura de Aptidão Regular	0	0,75	1	0,000
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	90	0,54	1	0,486
Silvicultura/Pastagem Natural	0	0,45	1	0,000
Preservação da Fauna ou Flora	10	0,31	1	0,031
Índice Agrônômico				0,517

Elemento Comparativo 15				
Situação e Circulação/Cap Uso do Solo	% da Área	Classe de Solo	Situação	Fator
Lavoura de Aptidão Boa	0	0,95	1	0,760
Lavoura de Aptidão Regular	0	0,75	1	0,000
Lavoura de Aptidão Restrita	0	0,55	1	0,000
Pastagem Plantada	80	0,54	1	0,027
Silvicultura/Pastagem Natural	0	0,45	1	0,000
Preservação da Fauna ou Flora	20	0,31	1	0,047
Índice Agrônômico				0,494

Anexo 3 Homogeneização dos Elementos Comparativos e Cálculo do Valor Unitário



DR Engenheiro Agrônomo Ademir Franco

Índice Agronômico: 0,855

Área 43,1 hectares

Paradigma: Lavoura de Aptidão Boa

Nº	Preço (R\$)	Fator Oferta	Área (ha)	VTU (R\$/ha)	VBR + VBNR (R\$/ha)	VTN u	Fator Situação do Solo	Fator/Área	VTNuh (R\$/ha)
1	1.400.000,00	0,80	24,2	46.280,99	16.137,91	30.143,08	1,15	0,87	29.984,04
2	2.000.000,00	0,80	29,74	53.799,60	21.084,71	32.714,88	1,04	0,91	30.861,87
3	50.000.000,00	0,80	902,66	44.313,47	23.813,16	20.500,31	1,15	1,46	34.387,23
4	1.500.000,00	0,80	24,2	49.586,78	32.288,93	17.297,85	1,88	0,87	28.197,57
5	1.200.000,00	0,80	23,7	40.506,33	12.206,99	28.299,34	1,12	0,86	27.199,20
6	1.800.000,00	0,80	36,61	39.333,52	16.518,20	22.815,31	1,33	0,96	29.213,93
7	1.500.000,00	0,80	30,25	39.669,42	21.454,71	18.214,71	1,65	0,92	27.569,87
8	2.500.000,00	0,80	66,55	30.052,59	10.187,04	19.865,55	1,15	1,11	25.429,90
9	1.600.000,00	0,80	14,52	88.154,27	63.783,47	24.370,80	1,65	0,76	30.703,83
10	6.000.000,00	0,70	54,3	77.348,07	61.528,20	15.819,87	1,43	1,06	24.042,42
11	3.000.000,00	0,70	59,29	35.419,13	18.503,47	16.915,66	1,68	1,08	30.710,42
12	1.800.000,00	0,80	36,3	39.669,42	13.679,00	25.990,42	1,17	0,96	29.060,56
13	2.000.000,00	0,70	24,2	57.851,24	38.630,08	19.221,16	1,73	0,87	28.795,73
14	1.600.000,00	0,70	27,35	40.950,64	21.729,69	19.220,95	1,65	0,89	28.369,08
15	1.600.000,00	0,70	29,28	38.251,37	20.224,15	18.027,21	1,73	0,91	28.324,75

Anexo 3 – fl. 1

R. Vinte e Seis de Maio, 132 – Centro – Monte Aprazível – SP – Fone (17) 98111-7880

www.bucksconsultoria.com.br

Este documento foi assinado digitalmente por Ademir Franco.

Para verificar as assinaturas vá ao site <https://www.portaldeassinaturas.com.br> e utilize o código A047-1BA8-3682-FB19.

Este documento foi assinado digitalmente por Ademir Franco.
Para verificar as assinaturas vá ao site <https://www.portaldeassinaturas.com.br> e utilize o código A047-1BA8-3682-FB19.

RESUMO DA ANÁLISE ESTATÍSTICA

Estatística	Valor
Média	28.856,69
Limite inferior	20.199,68
Limite Superior	37.513,70
Desvio-padrão	2.829,62
Numero de elementos	15,00
Graus de Liberdade	14,00
Teste F	2,48
Limite de Confiança - Lim Inferior	27.413,86
Limite de Confiança - Lim Superior	30.299,53

Valor Unitário da Terra Nua – VTN -= R\$ 28.586,69

Índice Agronômico: 0,675

Área 43,1 hectares

Paradigma: Lavoura de Aptidão Regular

Nº	Preço (R\$)	Fator Oferta	Área (ha)	VTU (R\$/ha)	VBR + VBNR (R\$/ha)	VTN u	Fator Situação do Solo	Fator/ Área	VTNuh (R\$/ha)
1	1.400.000,00	0,80	24,2	46.280,99	16.137,91	30.143,08	0,91	0,87	23.671,61
2	2.000.000,00	0,80	29,74	53.799,60	21.084,71	32.714,88	0,82	0,91	24.364,63
3	50.000.000,00	0,80	902,66	44.313,47	23.813,16	20.500,31	0,91	1,46	27.147,81
4	1.500.000,00	0,80	24,2	49.586,78	32.288,93	17.297,85	1,49	0,87	22.261,24
5	1.200.000,00	0,80	23,7	40.506,33	12.206,99	28.299,34	0,88	0,86	21.473,05
6	1.800.000,00	0,80	36,61	39.333,52	16.518,20	22.815,31	1,05	0,96	23.063,63
7	1.500.000,00	0,80	30,25	39.669,42	21.454,71	18.214,71	1,31	0,92	21.765,69
8	2.500.000,00	0,80	66,55	30.052,59	10.187,04	19.865,55	0,91	1,11	20.076,24
9	1.600.000,00	0,80	14,52	88.154,27	63.783,47	24.370,80	1,31	0,76	24.239,86
10	6.000.000,00	0,70	54,3	77.348,07	61.528,20	15.819,87	1,13	1,06	18.980,86
11	3.000.000,00	0,70	59,29	35.419,13	18.503,47	16.915,66	1,32	1,08	24.245,07
12	1.800.000,00	0,80	36,3	39.669,42	13.679,00	25.990,42	0,92	0,96	22.942,54
13	2.000.000,00	0,70	24,2	57.851,24	38.630,08	19.221,16	1,37	0,87	22.733,47
14	1.600.000,00	0,70	27,35	40.950,64	21.729,69	19.220,95	1,31	0,89	22.396,64
15	1.600.000,00	0,70	29,28	38.251,37	20.224,15	18.027,21	1,37	0,91	22.361,64

Anexo 3 – fl. 3

RESUMO DA ANÁLISE ESTATÍSTICA

Estatística	Valor
Média	22.781,60
Limite inferior	15.947,12
Limite Superior	29.616,08
Desvio-padrão	2.233,91
Numero de elementos	15,00
Graus de Liberdade	14,00
Teste F	2,48
Limite de Confiança - Lim Inferior	21.642,52
Limite de Confiança - Lim Superior	23.920,68

Valor Unitário da Terra Nua – VTN -= R\$ 22.781,60

Paradigma: Lavoura de Aptidão Restrita

Área 43,1 hectares

Índice Agronômico: 0,585

N°	Preço (R\$)	Fator Oferta	Área (ha)	VTU (R\$/ha)	VBR + VBNR (R\$/ha)	VTN u	Fator Situação do Solo	Fator/ Área	VTNuh (R\$/ha)
1	1.400.000,00	0,80	24,2	46.280,99	16.137,91	30.143,08	0,79	0,87	20.515,40
2	2.000.000,00	0,80	29,74	53.799,60	21.084,71	32.714,88	0,71	0,91	21.116,01
3	50.000.000,00	0,80	902,66	44.313,47	23.813,16	20.500,31	0,78	1,46	23.528,10
4	1.500.000,00	0,80	24,2	49.586,78	32.288,93	17.297,85	1,29	0,87	19.293,08
5	1.200.000,00	0,80	23,7	40.506,33	12.206,99	28.299,34	0,76	0,86	18.609,98
6	1.800.000,00	0,80	36,61	39.333,52	16.518,20	22.815,31	0,91	0,96	19.988,48
7	1.500.000,00	0,80	30,25	39.669,42	21.454,71	18.214,71	1,13	0,92	18.863,59
8	2.500.000,00	0,80	66,55	30.052,59	10.187,04	19.865,55	0,79	1,11	17.399,40
9	1.600.000,00	0,80	14,52	88.154,27	63.783,47	24.370,80	1,13	0,76	21.007,88
10	6.000.000,00	0,70	54,3	77.348,07	61.528,20	15.819,87	0,98	1,06	16.450,07
11	3.000.000,00	0,70	59,29	35.419,13	18.503,47	16.915,66	1,15	1,08	21.012,39
12	1.800.000,00	0,80	36,3	39.669,42	13.679,00	25.990,42	0,80	0,96	19.883,54
13	2.000.000,00	0,70	24,2	57.851,24	38.630,08	19.221,16	1,18	0,87	19.702,34
14	1.600.000,00	0,70	27,35	40.950,64	21.729,69	19.220,95	1,13	0,89	19.410,42
15	1.600.000,00	0,70	29,28	38.251,37	20.224,15	18.027,21	1,18	0,91	19.380,09

Anexo 3 – fl. 5

RESUMO DA ANÁLISE ESTATÍSTICA

Estatística	Valor
Média	19.744,05
Limite inferior	13.820,84
Limite Superior	25.667,27
Desvio-padrão	1.936,05
Numero de elementos	15,00
Graus de Liberdade	14,00
Teste F	2,48
Limite de Confiança - Lim Inferior	18.756,85
Limite de Confiança - Lim Superior	20.731,25

Valor Unitário da Terra Nua – VTN == R\$ 19.744,05

Índice Agronômico: 0,540

Área 43,1 hectares

Paradigma: Pastagem Plantada

N°	Preço (R\$)	Fator Oferta	Área (ha)	VTU (R\$/ha)	VBR + VBNR (R\$/ha)	VTN u	Fator Situação do Solo	Fator/ Área	VTNuh (R\$/ha)
1	1.400.000,00	0,80	24,2	46.280,99	16.137,91	30.143,08	0,73	0,87	18.937,29
2	2.000.000,00	0,80	29,74	53.799,60	21.084,71	32.714,88	0,65	0,91	19.491,70
3	50.000.000,00	0,80	902,66	44.313,47	23.813,16	20.500,31	0,72	1,46	21.718,25
4	1.500.000,00	0,80	24,2	49.586,78	32.288,93	17.297,85	1,19	0,87	17.808,99
5	1.200.000,00	0,80	23,7	40.506,33	12.206,99	28.299,34	0,70	0,86	17.178,44
6	1.800.000,00	0,80	36,61	39.333,52	16.518,20	22.815,31	0,84	0,96	18.450,90
7	1.500.000,00	0,80	30,25	39.669,42	21.454,71	18.214,71	1,04	0,92	17.412,55
8	2.500.000,00	0,80	66,55	30.052,59	10.187,04	19.865,55	0,73	1,11	16.060,99
9	1.600.000,00	0,80	14,52	88.154,27	63.783,47	24.370,80	1,04	0,76	19.391,89
10	6.000.000,00	0,70	54,3	77.348,07	61.528,20	15.819,87	0,91	1,06	15.184,68
11	3.000.000,00	0,70	59,29	35.419,13	18.503,47	16.915,66	1,06	1,08	19.396,06
12	1.800.000,00	0,80	36,3	39.669,42	13.679,00	25.990,42	0,74	0,96	18.354,04
13	2.000.000,00	0,70	24,2	57.851,24	38.630,08	19.221,16	1,09	0,87	18.186,77
14	1.600.000,00	0,70	27,35	40.950,64	21.729,69	19.220,95	1,04	0,89	17.917,31
15	1.600.000,00	0,70	29,28	38.251,37	20.224,15	18.027,21	1,09	0,91	17.889,31

Anexo 3 – fl. 7

RESUMO DA ANÁLISE ESTATÍSTICA

Estatística	Valor
Média	18.225,28
Limite inferior	12.757,70
Limite Superior	23.692,86
Desvio-padrão	1.787,13
Numero de elementos	15,00
Graus de Liberdade	14,00
Teste F	2,48
Limite de Confiança - Lim Inferior	17.314,02
Limite de Confiança - Lim Superior	19.136,54

Valor Unitário da Terra Nua – VTN == R\$ 18.225,28

Índice Agronômico: 0,450

Área 43,1 hectares

Paradigma: Silvicultura/Pastagem Natural

Nº	Preço (R\$)	Fator Oferta	Área (ha)	VTU (R\$/ha)	VBR + VBNR (R\$/ha)	VTN u	Fator Situação do Solo	Fator/ Área	VTNuh (R\$/ha)
1	1.400.000,00	0,80	24,2	46.280,99	16.137,91	30.143,08	0,60	0,87	15.781,07
2	2.000.000,00	0,80	29,74	53.799,60	21.084,71	32.714,88	0,54	0,91	16.243,09
3	50.000.000,00	0,80	902,66	44.313,47	23.813,16	20.500,31	0,60	1,46	18.098,54
4	1.500.000,00	0,80	24,2	49.586,78	32.288,93	17.297,85	0,99	0,87	14.840,83
5	1.200.000,00	0,80	23,7	40.506,33	12.206,99	28.299,34	0,59	0,86	14.315,37
6	1.800.000,00	0,80	36,61	39.333,52	16.518,20	22.815,31	0,70	0,96	15.375,75
7	1.500.000,00	0,80	30,25	39.669,42	21.454,71	18.214,71	0,87	0,92	14.510,46
8	2.500.000,00	0,80	66,55	30.052,59	10.187,04	19.865,55	0,60	1,11	13.384,16
9	1.600.000,00	0,80	14,52	88.154,27	63.783,47	24.370,80	0,87	0,76	16.159,91
10	6.000.000,00	0,70	54,3	77.348,07	61.528,20	15.819,87	0,76	1,06	12.653,90
11	3.000.000,00	0,70	59,29	35.419,13	18.503,47	16.915,66	0,88	1,08	16.163,38
12	1.800.000,00	0,80	36,3	39.669,42	13.679,00	25.990,42	0,61	0,96	15.295,03
13	2.000.000,00	0,70	24,2	57.851,24	38.630,08	19.221,16	0,91	0,87	15.155,65
14	1.600.000,00	0,70	27,35	40.950,64	21.729,69	19.220,95	0,87	0,89	14.931,10
15	1.600.000,00	0,70	29,28	38.251,37	20.224,15	18.027,21	0,91	0,91	14.907,76

Anexo 3 – fl. 9

R. Vinte e Seis de Maio, 132 – Centro – Monte Aprazível – SP – Fone (17) 98111-7880

www.bucksconsultoria.com.br

Este documento foi assinado digitalmente por Ademir Franco.

Para verificar as assinaturas vá ao site <https://www.portaldeassinaturas.com.br> e utilize o código A047-1BA8-3682-FB19.

RESUMO DA ANÁLISE ESTATÍSTICA

Estatística	Valor
Média	15.187,73
Limite inferior	10.631,41
Limite Superior	19.744,05
Desvio-padrão	1.489,27
Numero de elementos	15,00
Graus de Liberdade	14,00
Teste F	2,48
Limite de Confiança - Lim Inferior	14.428,35
Limite de Confiança - Lim Superior	15.947,12

Valor Unitário da Terra Nua – VTN == R\$ 15.187,73

Índice Agronômico: 0,315

Área 43,1 hectares

Paradigma: Preservação da Fauna ou Flora

N°	Preço (R\$)	Fator Oferta	Área (ha)	VTU (R\$/ha)	VBR + VBNR (R\$/ha)	VTN u	Fator Situação do Solo	Fator/ Área	VTNuh (R\$/ha)
1	1.400.000,00	0,80	24,2	46.280,99	16.137,91	30.143,08	0,42	0,87	11.046,75
2	2.000.000,00	0,80	29,74	53.799,60	21.084,71	32.714,88	0,38	0,91	11.370,16
3	50.000.000,00	0,80	902,66	44.313,47	23.813,16	20.500,31	0,42	1,46	12.668,98
4	1.500.000,00	0,80	24,2	49.586,78	32.288,93	17.297,85	0,69	0,87	10.388,58
5	1.200.000,00	0,80	23,7	40.506,33	12.206,99	28.299,34	0,41	0,86	10.020,76
6	1.800.000,00	0,80	36,61	39.333,52	16.518,20	22.815,31	0,49	0,96	10.763,03
7	1.500.000,00	0,80	30,25	39.669,42	21.454,71	18.214,71	0,61	0,92	10.157,32
8	2.500.000,00	0,80	66,55	30.052,59	10.187,04	19.865,55	0,42	1,11	9.368,91
9	1.600.000,00	0,80	14,52	88.154,27	63.783,47	24.370,80	0,61	0,76	11.311,94
10	6.000.000,00	0,70	54,3	77.348,07	61.528,20	15.819,87	0,53	1,06	8.857,73
11	3.000.000,00	0,70	59,29	35.419,13	18.503,47	16.915,66	0,62	1,08	11.314,37
12	1.800.000,00	0,80	36,3	39.669,42	13.679,00	25.990,42	0,43	0,96	10.706,52
13	2.000.000,00	0,70	24,2	57.851,24	38.630,08	19.221,16	0,64	0,87	10.608,95
14	1.600.000,00	0,70	27,35	40.950,64	21.729,69	19.220,95	0,61	0,89	10.451,77
15	1.600.000,00	0,70	29,28	38.251,37	20.224,15	18.027,21	0,64	0,91	10.435,43

Anexo 3 – fl. 11

R. Vinte e Seis de Maio, 132 – Centro – Monte Aprazível – SP – Fone (17) 98111-7880

www.bucksconsultoria.com.br
Este documento foi assinado digitalmente por Ademir Franco.
Para verificar as assinaturas vá ao site <https://www.portaldeassinaturas.com.br:443> e utilize o código A047-1BA8-3682-FB19.

RESUMO DA ANÁLISE ESTATÍSTICA

Estatística	Valor
Média	10.631,41
Limite inferior	7.441,99
Limite Superior	13.820,84
Desvio-padrão	1.042,49
Numero de elementos	15,00
Graus de Liberdade	14,00
Teste F	2,48
Limite de Confiança - Lim Inferior	10.099,84
Limite de Confiança - Lim Superior	11.162,98

Valor Unitário da Terra Nua – VTN == R\$ 10.631,42

Anexo 4 – ART – Anotação de Responsabilidade Técnica



Anotação de Responsabilidade Técnica - ART
Lei nº 6.496, de 7 de dezembro de 1977
Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado de São Paulo

CREA-SP

ART de Obra ou Serviço
28027230220408093

1. Responsável Técnico

ADEMIR FRANCO

Título Profissional: **Engenheiro Agrônomo**

RNP: **2602916811**

Registro: **5061326643-SP**

Empresa Contratada: **BUCKS CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA**

Registro: **2113019-SP**

2. Dados do Contrato

Contratante: **MUNICÍPIO DE NEVES PAULISTA**

CPF/CNPJ: **45.145.414/0001-47**

Endereço: **Avenida Rio Branco**

Nº: **298**

Complemento:

Bairro: **Centro**

Cidade: **Neves Paulista**

UF: **SP**

CEP: **15120-000**

Contrato: **Contrato 004/2022**

Celebrado em: **22/02/2022**

Vinculada à Art nº:

Valor: **R\$ 5.000,00**

Tipo de Contratante: **Pessoa Jurídica de Direito Público**

Ação Institucional:

3. Dados da Obra Serviço

Endereço: **Avenida Rio Branco**

Nº: **298**

Complemento:

Bairro: **Centro**

Cidade: **Neves Paulista**

UF: **SP**

CEP: **15120-000**

Data de Início: **22/02/2022**

Previsão de Término: **22/03/2022**

Coordenadas Geográficas:

Finalidade: **Rural**

Código:

Proprietário: **Município de Neves Paulista**

CPF/CNPJ: **45.145.414/0001-47**

4. Atividade Técnica

			Quantidade	Unidade
Consultoria				
1	Laudo	Utilização de Solos	218,30000	quilômetro quadrado

Após a conclusão das atividades técnicas o profissional deverá proceder a baixa desta ART

5. Observações

Laudo Técnico de avaliação do imóvel, em especial, apuração do VTN para 01/01/2022, conforme Instrução Normativa RFB N°1877 de 14/03/2019 definido no Art 14° da Lei N°9393/96.

6. Declarações

Acessibilidade: Declaro que as regras de acessibilidade previstas nas normas técnicas da ABNT, na legislação específica e no Decreto nº 5.296, de 2 de dezembro de 2004, não se aplicam às atividades profissionais acima relacionadas.

7. Entidade de Classe

ASSOCIAÇÃO DOS ENGENHEIROS, ARQUITETOS E AGRÔNOMOS
DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO

8. Assinaturas

Declaro serem verdadeiras as informações acima

Neves Paulista 18 de março de 2022
Local data

ADEMIR FRANCO - CPF: 278.095.198-24

MUNICÍPIO DE NEVES PAULISTA - CPF/CNPJ: 45.145.414/0001-47

9. Informações

- A presente ART encontra-se devidamente quitada conforme dados constantes no rodapé-versão do sistema, certificada pelo *Nosso Número*.

- A autenticidade deste documento pode ser verificada no site www.creasp.org.br ou www.confex.org.br

- A guarda da via assinada da ART será de responsabilidade do profissional e do contratante com o objetivo de documentar o vínculo contratual.

www.creasp.org.br
Tel: 0800 017 18 11

E-mail: acessarlink@creasp.org.br Fale Conosco do site acima



Valor ART R\$ 88,78

Registrada em: 16/03/2022

Valor Pago R\$ 88,78

Nosso Número: 28027230220408093 Versão do sistema

Impresso em: 18/03/2022 14:09:45

PROTOCOLO DE ASSINATURA(S)

O documento acima foi proposto para assinatura digital na plataforma Portal de Assinaturas Certisign. Para verificar as assinaturas clique no link: <https://www.portaldeassinaturas.com.br/Verificar/A047-1BA8-3682-FB19> ou vá até o site <https://www.portaldeassinaturas.com.br:443> e utilize o código abaixo para verificar se este documento é válido.

Código para verificação: A047-1BA8-3682-FB19



Hash do Documento

2E283E6755A46B3EF797003913DC832F58FE1B8C3D30F7C1B8C18A7B7CFC90AA

O(s) nome(s) indicado(s) para assinatura, bem como seu(s) status em 23/03/2022 é(são) :

- ☒ Ademir Franco (Signatário) - 278.095.198-24 em 23/03/2022
09:37 UTC-03:00

Tipo: Certificado Digital

